

Verslag GMR PO 11 december 2024

Plaats en datum	Groningen, 11 december 2024
Aanvang / einde	19:30 uur – 21:30 uur
Vergaderlocatie	Ondersteuningsbureau Openbaar Onderwijs Groningen
Opgemaakt door	Golan Ephrati
Telefoon	06 828 939 32
Overlegorgaan	GMR PO
Deelnemers	Leden van de GMR PO, College van Bestuur, Ambtelijk secretaris

Voorbespreking intern (19:30 uur)

1. Opening en vaststellen van de agenda

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

2. Verslag vorige vergadering

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

3. Jaarverslag

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

4. Commissies

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

5. Mededelingen

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

GMR overleg met college van bestuur (20:30 uur)

6. Verslag vorige vergadering

Behoudens twee aanpassingen als besproken onder agendapunt 2 wordt het verslag vastgesteld.

7. Code sociale media

De code rondom sociale media wordt besproken. De GMR merkt een (groot) grijs gebied op in het kader van handhaven en het bepalen van goed of fout. Het ambassadeurschap wordt als zwaar ervaren, met name het genoemde in artikel 4.3: “ook buiten werktijd” en “of ze willen of niet” (artikelen 3.1 en 4.3). De GMR besluit in te stemmen met de code, maar geeft wel de opmerking mee dat deze punten problematisch worden gevonden.

8. Bestuursformatieplan

De GMR benoemt dat het bestuursformatieplan niet aansluit op de actuele begroting. Dit maakt het ingewikkeld om ermee in te stemmen. Zo laat de meerjarenbegroting in de conceptbegroting vanaf 2026 een tekort zien, terwijl het bestuursformatieplan een positief beeld schetst. De GMR vraagt zich af of het mogelijk is dat de getallen in het bestuursformatieplan achterhaald zijn.

Het college van bestuur legt uit dat de discrepantie voortkomt uit het verschil in timing. Het bestuursformatieplan is opgesteld voordat de begroting was afgerond. Beide documenten hebben een ander ritme: een bestuursformatieplan beslaat een schooljaar (augustus-augustus), terwijl een begroting een kalenderjaar dekt. Hierdoor ontstaan verschuivingen tussen de zomervakantie en het einde van het kalenderjaar. Het college van bestuur stelt voor om in de toekomst beide documenten aan elkaar te koppelen, zodat ze synchroon lopen en tegelijkertijd worden geagendeerd. In een ideale situatie kan het bestuursformatieplan dan onderdeel worden van de begroting.

Daarnaast stelt de GMR vragen over de prognoses van leerlingaantallen op sbo-scholen, die volgens het plan gaan dalen. Het college van bestuur licht toe dat deze prognoses deels gebaseerd zijn op eigen kennis en deels op gegevens van het Planningsverband Groningen, dat de verwachtingen van de gemeente overneemt. Het is echter onzeker of deze prognoses de werkelijkheid weerspiegelen.

Tot slot licht het college van bestuur desgevraagd toe dat het Expertisecentrum Anderstaligen Groningen (ECAG) zich richt op PO- en VO-leerlingen die vanuit de ISK overstappen naar een reguliere school en hierbij begeleiding biedt.

De GMR stemt in met het bestuursformatieplan.

9. Begroting Openbaar Onderwijs Groningen

De afname van liquiditeit verdient volgens de commissie aandacht, omdat dit kan leiden tot een situatie waarin de norm niet wordt gehaald. Het college van bestuur geeft aan dat de begroting laat zien dat de organisatie volgend jaar onder nul uitkomt, wat onwenselijk is. Onderzocht wordt of er aan de batenkant ontwikkelingen zijn, hoewel deze hoofdzakelijk afhankelijk zijn van subsidies. Het college van bestuur benadrukt dat er gestuurd moet worden op een nulresultaat of een positief resultaat. Dit schooljaar wordt in kaart gebracht wat hiervoor nodig is. Er wordt per school gekeken naar de meerjarenraming, de verwachte leerlingaantallen, en welke investeringen mogelijk en wenselijk zijn op het gebied van huisvesting, ICT en duurzaamheid. Deze keuzes worden tegen het einde van het schooljaar binnen de organisatie voorgelegd. De GMR wordt hier t.z.t. over geïnformeerd.

De GMR vraagt of Openbaar Onderwijs Groningen heeft overwogen om liquide middelen te beleggen in plaats van op een spaarrekening te laten staan. Het college van bestuur antwoordt dat risicodragend beleggen niet is toegestaan en dat de organisatie gebruikmaakt van de treasury van het ministerie.

Tot slot wordt met betrekking tot pagina 6 van de begroting een vraag gesteld over de pensioenen (300 om 0 bij mutaties in reserves). Deze vraag wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering en bij business control neergelegd als actiepunt.

10. Uniform aanmeldbeleid PO

Het college van bestuur licht toe dat er in de gemeente Groningen behoefte is aan een uniform aanmeldbeleid voor alle basisscholen, om een eerlijke verdeling van beschikbare plaatsen te garanderen. Het beleid is al in een wijk getest en werkt beter als het breder wordt ingevoerd. De uitdagingen liggen vooral in de vindbaarheid van het beleid, het bepalen van de capaciteit, en het voorkomen dat ouders hun kinderen op meerdere scholen tegelijk aanmelden. Nog niet alle scholen doen mee aan het beleid.

Er wordt gevraagd of een leerling in verschillende tijdvakken aangemeld kan worden. Het college van bestuur legt uit dat dit in theorie mogelijk is, maar dat de leerling dan als zij-instromer wordt behandeld.

De GMR vraagt aandacht voor het onderscheid in voorrangscriteria, zoals de mogelijkheid om eerder bij een IKC aan te melden. Het college van bestuur erkent dat dit een discussiepunt is, maar geeft aan dat de onderwijsinhoudelijke lijn binnen een IKC vaak een bewuste keuze van ouders is. Verder wordt besproken dat de gemeente ouders een brief stuurt wanneer hun kind één jaar wordt, met informatie over aanmelding vanaf 2,5 jaar. Het college van bestuur neemt deze punten mee en benadrukt dat het belangrijk is dat de criteria helder worden gecommuniceerd.

11. Stand van zaken medewerkersonderzoek

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar volgende vergadering.

12. Mededelingen College van bestuur

Het college van bestuur geeft aan dat het medewerkersonderzoek eerst lange tijd niet is uitgevoerd en nu eens per drie jaar plaatsvindt, in plaats van tweejaarlijks. De reden hiervoor is dat verbeterpunten beter kunnen worden doorgevoerd.

De GMR vraagt hoe directeuren worden beoordeeld. Het college van bestuur legt uit dat directeuren 360-graden-feedback ontvangen, die de basis vormt voor het functioneringsgesprek. Deze feedback is transparant of anoniem, afhankelijk van de voorkeur van de directeur. Het college van bestuur stelt wel kaders voor wie feedback geeft. Daarnaast kunnen leidinggevendenden van directeuren ook direct door de GMR worden benaderd.

13. Mededelingen GMR

Er zijn geen mededelingen vanuit de GMR.

14. Rondvraag

De commissie O&K spreekt de wens uit om vaker mee te praten over beleid, ook op punten waar geen advies- of instemmingsrecht geldt. Het college van bestuur stelt voor om deze gesprekken te voeren met de manager O&K en hier een goede structuur in aan te brengen, bijvoorbeeld via de viermaandsrapportage.

De GMR stelt voor om jaarlijks een evaluatiemoment in te plannen over de samenwerking tussen de GMR en het college van bestuur. Dit kan gecombineerd worden met een bestaande vergadering, zoals een themavergadering of een overleg met de raad van toezicht.

Het college van bestuur geeft aan dat de fietsregeling opnieuw geagendeerd wordt na een herbeoordeling.

15. Agendapunten volgende vergadering(en)

- a. Strategisch personeelsbeleid
- b. Viermaandsrapportage september t/m december
- c. Instroom PO
- d. Nij Begun
- e. Stand van zaken medewerkersonderzoek

16. Sluiting

De vergadering wordt gesloten.

Nabespreking intern